|  |  |
| --- | --- |
| **Documento de consulta para partes interessadas de Fairtrade:**  Revisão do Critério Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores | |
| Período da consulta | 3 de julho de 2017 – 29 de setembro de 2017 |
| Responsável do projeto | Gelkha Buitrago, Chefe de Critérios |

**PARTE 1 Introdução**

**1. Introdução Geral**

Os Critérios do Comércio Justo Fairtrade apoiam o desenvolvimento sustentável de produtores em pequena escala e trabalhadores do Sul. Tanto produtores como comerciantes devem cumprir os Critérios do Comércio Justo Fairtrade que devem aplicar a seus produtos para obter a certificação Fairtrade. Dentro de Fairtrade International, a Unidade de Critérios e Preços (Standard & Pricing, S&P, em inglês) é a responsável de desenvolver os Critérios do Comércio Justo Fairtrade. O procedimento a seguir, segundo o exposto no [Procedimento Operacional Padrão para o Desenvolvimento de Critérios do Comércio Justo Fairtrade](https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/standards/SOP_Development_Fairtrade_Standards.pdf) se desenha em consonância com todos os requisitos do [Código ISEAL de Boas Práticas para o Estabelecimento de Critérios Sociais e de Meio Ambiente](https://www.isealalliance.org/our-work/defining-credibility/codes-of-good-practice/standard-setting-code). Este processo implica uma amplia consulta com as partes interessadas para garantir que todos os Critérios, novos e revisados, estejam expressos nos objetivos estratégicos de Fairtrade International, baseiem-se nas realidades de produtores e comerciantes e que, além disso, cumpram as expectativas dos consumidores.

Você fica convidado a participar na revisão do Critério do Comércio Justo Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores (OPP). Nesse sentido, solicitamos-lhe que comente as sugestões expostas neste documento e lhe animamos a nos dar explicações, análises e exemplos que fundamentem suas opiniões. Toda a informação que recebamos dos entrevistados será considerada confidencial e será tratado como tal.

**Por favor, enviem seus comentários a:** [**standards-pricing@fairtrade.net**](mailto:standards-pricing@fairtrade.net) **até o 29 de setembro de 2017.** Se você tem alguma pergunta sobre o esboço do Critério ou sobre o processo da consulta, por favor, contate-nos através de: [standards-pricing@fairtrade.net](mailto:standards-pricing@fairtrade.net)

Após da ronda de consultas, S&P redigirá um documento com a compilação dos comentários recebidos; este documento se enviará via e-mail a todos os participantes e estará disponível no site de Fairtrade International. As próximas etapas do projeto se apresentam na sessão quatro.

**2. Antecedentes**

Depois de que o projeto viveu uma pausa desde outubro de 2016, no início do segundo trimestre de 2017, se retoma a revisão do Critério Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores.

Desde a última revisão, em 2011, várias partes interessadas dentro do sistema Fairtrade chamaram a atenção da equipe do projeto sobre centenas de temas. Além disso, entre abril e setembro de 2016, realizou-se uma compilação intensa de comentários. Como resultado, decidiu-se abordar 12 temas na primeira ronda da consulta pública, prevista para o período de início de julho até setembro de 2017.

Com a intenção de comprometer-se com as partes interessadas, esta primeira ronda de consulta adota um enfoque diferente, em comparação com consultas anteriores sobre Critérios. No lugar de expor propostas técnicas concretas, o atual projeto de consulta compartilha com as partes interessadas um planejamento sobre um tema, além de perguntas que promovam debates sobre um conjunto de temas diversos e interligados simultaneamente.

O objetivo deste exercício é adotar uma perspectiva mais participativa que se enfoque na compreensão dos diferentes pontos de vista sobre um tema e um debate aberto sobre as possíveis maneiras de responder a esses temas.

Sobre a base dos resultados da primeira ronda de consulta, a segunda ronda incluirá uma proposta mais técnica para lançar o debate com as partes interessadas.

**3. Objetivos da revisão**

* Revisar e analisar as questões pendentes incluídas nos registros de monitoramento do Critério para OPP desde a última revisão.
* Compilar temas, abordagem dos problemas e preocupações adicionais sobre o Critério para OPP provenientes dos grupos de partes interessadas pertinentes.
* Buscar soluções, propostas pelas partes interessadas, para resolver problemas relacionadas com o Critério.
* Consultar as soluções com os grupos das partes interessadas pertinentes.
* Garantir a solidez dos Critérios mediante mudanças consequentes em todos os Critérios para produtos relacionados.
* Melhorar o uso da linguagem no Critério para ganhar em claridade e simplicidade.
* Desenvolver propostas finais sobre o Critério para OPP, com a finalidade de submetê-las à aprovação do Comitê de Critérios.

**4. Informações sobre o projeto e avanços do processo**

Este projeto foi retomado no segundo trimestre de 2017; [o projeto](https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/standards/documents/2017_05_02_ProjectAssignment_SPO_Review_EN.pdf) se encontra disponível no site de Fairtrade International.

O atual [Critério Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores](https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/standards/documents/SPO_PT.pdf) também se encontra disponível no site de Fairtrade International.

Em seguida, estão os avanços realizados até agora e as próximas etapas do projeto:

|  |  |
| --- | --- |
| **Atividade** | **Período** |
| Estabelecimento do alcance | Maio – junho 2017 |
| Investigação | Abril – junho 2017 |
| Primeira ronda de consulta | Julho – setembro 2017 |
| Esboço da proposta da segunda ronda | Outubro– dezembro 2017 |
| Segunda ronda de consulta | Janeiro – março 2018 |
| Esboço da proposta final | Abril – junho 2018 |
| Decisão do Comitê de Critérios | Junho 2018 |
| Publicação | Julho 2018 |

**5. Confidencialidade**

Toda a informação que recebemos dos entrevistados se considera confidencial e se tratará como tal. Os resultados desta consulta somente se darão a conhecer de maneira global. Será analisado todos os comentários, que se utilizarão para estabelecer a proposta final. No entanto, enquanto analisamos os dados necessitamos saber quais respostas provêm de produtores, comerciantes, licenciados, etc., por isso, convidamos a que nos forneça informação sobre sua organização.

**6. Siglas e definições**

COSP: Custo da Produção Sustentável (em inglês: Cost of Sustainable Production)

FI: Fairtrade International

GGP: Gestão Global do Produto

OIT: Organização Internacional do Trabalho

ONF: Organização Nacional Fairtrade

ONG: Organização Não Governamental

OP: Organização de Produtores

OPP: Organização de Pequenos Produtores

RP: Rede de produtores

TC: Trabalho Contratado

YICBMR Monitoramento e Remediação Inclusivo de Jovens com base na Comunidade (em inglês: Youth Inclusive Community Based Monitoring and Remediation)

**PARTE 2 Consulta do Projeto do Critério**

Esta consulta se divide nas seguintes seções:

[0. Informação sobre sua organização 7](#_Toc488053178)

[1. Temas a debater 8](#_Toc488053179)

[1.1 Definição de OPP 8](#_Toc488053180)

[1.2 Gestão das práticas de produção 10](#_Toc488053181)

[1.3 Desenvolvimento do meio ambiente 11](#_Toc488053182)

[1.4 Igualdade de gênero e empoderamento das mulheres 15](#_Toc488053183)

[1.5 Evolução da legislação sobre escravidão moderna 17](#_Toc488053184)

[1.6 Potencial para o desenvolvimento 19](#_Toc488053185)

[1.7 Papel dos comerciantes 21](#_Toc488053186)

[1.8 Gestão da OPP 23](#_Toc488053187)

[1.9 Plano de Desenvolvimento Fairtrade e uso da Prima 25](#_Toc488053188)

[1.10 Custo da produção sustentável e monitoramento dos indicadores básicos dos produtores 27](#_Toc488053189)

[1.11 Fomentar as melhorias contínuas 29](#_Toc488053190)

[1.12 Simplificação do Critério 30](#_Toc488053191)

[1.13 Estabelecer as prioridades 31](#_Toc488053192)

[2. Comentários das partes interessadas / Apreciação geral das partes interessadas sobre a revisão do Critério Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores 32](#_Toc488053193)

**Os grupos que serão direcionadas a esta consulta são:**

* Produtores OPP que já tenham a certificação ou que estejam interessados em possuir a certificação segundo o Critério Fairtrade para Organização de Pequenos Produtores.
* Licenciados e comerciantes certificados / interessados em possuir a certificação segundo o Critério Fairtrade para Organização de Pequenos Produtores.
* Redes de produtores, Organizações Nacionais Fairtrade, Fairtrade International, FLOCERT, ONG, investigadores, etc.

As partes interessadas estão convidadas a comentar sobre cada tema na sessão onde a abordagem é exibida e, em seguida, nas respostas as perguntas, compartilhar seus pontos de vista. Além disso, as partes interessadas podem propor alternativas para abordar os diferentes temas. Dada a quantidade de perguntas abertas, a diversidade e o alto número de partes interessadas que se espera que participem nesta consulta, os participantes deverão indicar também aquelas questões que resultem importantes para a organização / o entrevistado. No final, se apresentará uma pergunta de classificação para cada um dos temas. Isto ajudará a equipe do projeto a estabelecer prioridades entre as áreas de trabalho que se incluirão na segunda ronda da consulta. Na medida do possível, a ordem da lista de temas respeita a estrutura atual do Critério para OPP.

Se você representa uma OPP, animamos-lhes a que convide aos membros a participarem nesta consulta. Durante o período da consulta das Redes de Produtores (RP) celebrarão oficinas para debater de maneira coletiva os temas do questionário; para mais informação, entre em contato com seu RP.

O tempo que você investirá em responder o questionário depende do grau de detalhe de cada resposta. Sua participação é muito importante, por favor, tome seu tempo. A versão *online* se salva automaticamente, ou seja, você não está obrigado a responder tudo ao mesmo tempo, pode retornar ao questionário em um momento posterior.

**Por favor, utilize o espaço que precisar para responder.**

# Informação sobre sua organização

Por favor, complete a informação que se solicita em seguida:

|  |
| --- |
| **P 0.1 Dê-nos informações sobre sua organização, assim poderemos analisar os dados de maneira precisa e, se for necessário, entrar em contato para esclarecimentos. Os resultados desta enquete só se apresentarão de maneira global e toda a informação sobre os entrevistados se considerará confidencial.**  Nome da organização      Clique aqui para introduzir seu texto  Nome da pessoa de contato      Clique aqui para introduzir seu texto.  E-mail da pessoa de contato      Clique aqui para introduzir seu texto  País      Clique aqui para introduzir seu texto.  Identificador FLO (FLO ID) Clique aqui para introduzir seu texto. |
| **P 0.2 Qual é a sua responsabilidade na cadeia de fornecimento? Por favor, marque todas as opções que se apliquem.**  Produtor  Exportador  Importador  Processador  Detalhista  Licenciado  Outro (por exemplo: RP, ONF, FLOCERT, FI)  Clique aqui para introduzir seu texto. |

# Temas a debater

## Definição de OPP

|  |
| --- |
| Os requisitos atuais do Critério para OPP permitem que os membros maiores, incluindo plantações, podem formar parte de uma OPP certificada Fairtrade sempre e quando a maioria dos membros se corresponda a definição de pequeno produtor.  Os maiores membros, que empregam a um maior número de trabalhadores, devem cumprir os requisitos mínimos derivados dos requisitos básicos da OIT. No entanto, os trabalhadores empregados nas OPP parecem receber menos benefícios econômicos e sociais que os trabalhadores em situações de trabalho contratado.  Também permite aos agricultores de plantações entrarem no sistema Fairtrade e beneficiar-se dele, inclusive para produtos que somente estão abertos para pequenos produtores (como açúcar) o que provoca o aumento da competição injusta dentro das OPP e entre elas.  Tanto um como outro elemento representam um risco para a reputação de Fairtrade.  No entanto, os membros grandes também podem desempenhar um papel importante na hora de permitir as OPP proporem uma oferta de qualidade mais consistente e aportarem alguma flexibilidade na hora de retratar a realidade específica das diferentes regiões.   * 1. **Está você de acordo com esta abordagem do tema?**   **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Perguntas para o debate**  Por favor, dê sua opinião sobre uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam neste documento serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Quais são os elementos chaves que se deveriam ter em conta para definir uma organização de pequenos produtores? Que elementos poderiam ser flexíveis?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 2**: Deveria exigir uma porcentagem maior (>50%) de pequenos agricultores segundo a definição de OPP de Fairtrade?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 3:** É necessário um limite de tamanho da fazenda para os membros de uma OPP (por exemplo, incluir um limite superior de 30 hectares como se estabeleceu recentemente para os produtores de bananas)?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 4**: É necessário fazer uma diferença entre os produtos que também estão abertos ao TC (como fruta fresca) e os produtos produzidos exclusivamente por OPP?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 5**: Leia o seguinte parágrafo:  O Critério define pequenos produtores individuais para produtos que necessitam uma mão de obra altamente intensiva (cana de açúcar, frutas e vegetais preparados e em conserva, fruta fresca, vegetais frescos, chá) como produtores que se correspondem aos seguintes critérios:   * Contratam menos de um número máximo de trabalhadores permanentes, segundo o define e publica Fairtrade International (veja o [link](https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/standards/documents/2017-04-01_SPO_indicator_table_EN.pdf)). * O tamanho da terra que cultivam é igual ou inferior a medida da região, segundo o define e publica Fairtrade International (veja o [link](https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/standards/documents/2017-04-01_SPO_indicator_table_EN.pdf)). * Empregam a maior parte de seu tempo de trabalho em tarefas agrícolas em sua fazenda. * A maioria de seus ingressos provem de sua fazenda.   Considera você que estes critérios ainda são pertinentes para definir pequenos produtores individuais? Caso contrário, que elementos adicionaria / mudaria?  Clique aqui para introduzir seu texto.  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização?  Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Gestão das práticas de produção

|  |
| --- |
| A ausência de ferramentas efetivas de gestão afeta a eficácia e eficiência das OPP; o que limita os benefícios para os produtores e reduz o impacto de Fairtrade. Este fato se pode perceber, inclusive, como falta de profissionalismo especialmente para as grandes OPP. Os sócios comerciais são menos propensos a abastecer-se de produtores Fairtrade se não se lhes considera como organizações fortes e confiáveis.  Um Sistema de Gestão Interna (SGI) permite as OPP não só gerenciar o cumprimento de seus membros, senão também prestar-lhes serviços efetivos. Por outra parte, ajuda as OPP a gerir seus recursos, planificar, implementar e monitorar atividades. Um SGI facilita, além da gestão eficaz dos dados, o qual é muito útil para fins de monitoramento e avaliação.  No entanto, a implementação de um SGI implica desafios. Por exemplo, o custo elevado e a propriedade do processo, assim como as ferramentas que se necessitam a nível da organização e dos membros. Como Fairtrade já trabalha com seus grupos que tem suas próprias regras, poderia diminuir a necessidade de um SGI.  A certificação orgânica também necessita um SGI, ao igual que outros sistemas de certificação. Em março de 2017, foi introduzido no Critério Fairtrade para cacau, que se havia identificado como uma máxima prioridade.  **1.2 Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Teria sentido exigir também que as OPP de primeiro grau contem com um SGI? Deveria ser em ano 0, em ano 1 ou depois?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 2**: Quais deveriam ser os elementos chaves de um SGI básico viáveis de implementar para todas as OPP?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 3.** Como podemos garantir que a introdução de um SGI não resulte demasiado cara para os produtores (especialmente para os pequenos ou aqueles cujas vendas Fairtrade são limitadas)?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 4**. Como podemos garantir que o SGI seja uma ferramenta de gestão efetiva para os produtores e não simplesmente um exercício de caixa de seleção?  Clique aqui para introduzir seu texto.  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização?  Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Desenvolvimento do meio ambiente

|  |
| --- |
| * 1. **Adaptação a mudança climática**   A mudança climática é um dos principais desafios que enfrentam os produtores. Embora o Critério promove as práticas agrícolas sustentáveis, a pergunta que se planteia é de que maneira o Critério pode ser uma melhor ferramenta para que os produtores incrementem sua capacidade de resiliência as mudanças climáticas.  **1.3a Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.  Clique aqui para introduzir seu texto  Algum outro comentário?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Poderia a sensibilização, mediante a participação em sessões de informação / formações, ser um bom enfoque para que os produtores entendam melhor as causas subjacentes da mudança climática e suas repercussões para a região / comunidade?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: Poderia o desenvolvimento de avaliações de riscos e avaliação de oportunidades ser útil para que os produtores identifiquem tanto os riscos relacionados como a mudança climática a nível local / regional como as opções de adaptação adequadas para abordá-los?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Deveria o Critério introduzir o desenvolvimento de um plano de adaptação a mudança climática que possa ser financiada com a Prima Fairtrade, se os produtores assim o desejam?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Deveria o Critério fomentar a diversificação da produção agrícola ou outras fontes de ingressos?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5**. Como podemos garantir que os custos da adaptação a mudança climática não se transpassem única e completamente ao ator mais débil da cadeia de fornecimento: o produtor?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  Espaço adicional para outros comentários / ideias:  Clique aqui para introduzir seu texto.   * 1. **Água**   A escassez da água e o estresse hídrico (disponibilidade, qualidade e nível de acesso) constituem um aumento do risco para produtores e outros atores da cadeia de fornecimento. Junto a mudança climática, os problemas relacionados com a água são os principais fatores de risco ambiental que enfrentam os produtores. Embora o Critério promova práticas que abordem os desafios relacionados com a água, a maioria delas, são requisitos de desenvolvimento, com um prazo de 3 ou 6 anos. É importante anotar que apesar de que o prazo é largo, cumprir os requisitos sobre água representa um desafio para os produtores e resulta investimentos financeiros importantes.  **1.3b Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.  Clique aqui para introduzir seu texto  Algum outro comentário?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1.** Deveriam reforçar os requisitos relativos às práticas de uso da água do Critério para conseguir uma gestão da água mais sustentável, equitativa e eficaz?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2.** Poderia a sensibilização, mediante a participação em sessões de informação / formações, ser um bom enfoque para que os produtores entendam melhor as causas subjacentes da mudança climática e suas repercussões para a região / comunidade?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Deveria priorizar o uso da Prima Fairtrade para resolver problemas de conservação da água, por exemplo, depósito, economia, risco e drenagem?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4.** Poderia o desenvolvimento de avaliações de riscos e avaliação de oportunidades ser útil para que os produtores identifiquem tanto os riscos relacionados como a mudança climática a nível local / regional como as opções de adaptação adequadas para abordá-los?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5.** Deveriam as ações identificadas nas avaliações de risco e oportunidades ser apresentadas como parte das ideias para o Plano de Desenvolvimento Fairtrade?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 6.** Quais práticas para reduzir o estresse hídrico são viáveis de implementar e quais exigem a legislação nacional?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  Espaço adicional para outros comentários / ideias:  Clique aqui para introduzir seu texto.   * 1. **Enfoque dos requisitos do meio ambiente**   Muitos dos requisitos do meio ambiente se enfocam na formação e a sensibilização como ferramentas para melhorar as práticas do meio ambiente. Para as OPP este enfoque é suficiente para garantir que se consigam melhores resultados ambientais.  **1.3c Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1.** Poderia o desenvolvimento de planos de ação ser uma ferramenta a utilizar conjuntamente com atividades de formação e sensibilização?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2.** Que outras ferramentas poderiam utilizar?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Existe algum outro tema de meio ambiente que seja importante abordar no Critério? Se é assim, do que se trata?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  Espaço adicional para outros comentários / ideias:  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Igualdade de gênero e empoderamento das mulheres

|  |
| --- |
| Os cultivos de exportação como o café, cacau, bananas e açúcar constituem a imensa maioria dos produtos Fairtrade. Como na maioria dos cultivos de exportação, estas produções tendem a estar dominadas por homens e embora haja mulheres que com frequência estão muito envolvidas nos processos de produção (cultivo, colheita e processamento), muitas vezes seu trabalho não é plenamente reconhecido e recompensado. No caso da produção de pequenos agricultores, as mulheres e meninas trabalham muitas vezes como trabalhadoras não remuneradas nas fazendas familiares e tem pouco controle sobre os ingressos derivados das vendas dos cultivos de exportação. Além disso, como em alguns países muitas vezes as mulheres não são proprietárias das terras, não podem unir-se as organizações de produtores e ter acesso aos serviços que eles prestam. Também, elas tendem a ter menos acesso ao apoio governamental, devido à persistência de sesgos em favor dos agricultores homens. Quando as mulheres se unem as organizações de produtores, rara vez podem ocupar posições de liderança, com frequência suas necessidades e vozes não são escutadas.  **1.4Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Como pode o Critério promover e reforçar a igualdade de gênero e o empoderamento das mulheres sem ser demasiado normativo e tendo em conta, ao mesmo tempo, os contextos econômicos e sociais específicos?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: Como considerar as barreiras sistêmicas e cotidianas que limitam a capacidade de certos grupos, especialmente das mulheres, de aceder e de se beneficiar de Fairtrade?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Um inventário de problemas relacionados com o gênero e uns indicadores chaves e pertinentes de desempenho específicos para gênero que demonstrem os requisitos do Critério, constituiriam uma boa ferramenta para promover a igualdade de gênero e empoderamento das mulheres?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Pode o Critério (se pode, de que maneira) contribuir a garantir que as esposas dos membros agricultores, assim como as agricultoras produtoras solteiras se integrem ao processo de tomada de decisões a todos os níveis, incluindo o uso da Prima Fairtrade?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5**. Pode o Critério proporcionar ferramentas, incentivos e proteção para catalisar e facilitar a participação –especialmente de mulheres- nos processos de tomada de decisões, assim como elevar o interesse e a capacidade das mulheres para assumir posições de liderança nas OPP?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Evolução da legislação sobre escravidão moderna

|  |
| --- |
| O ambiente legal nos países consumidores (Reino Unido, Franca, Suíça, Holanda, EUA, entre outros), assim como de alguns países produtores (África do Sul e Índia), com respeito ao trabalho infantil ou o trabalho forçado muda rapidamente. As legislações impõem a determinadas empresas a obrigação de atuar com a “devida diligência” (incluindo seus sócios subcontratados) para identificar riscos sobre o trabalho infantil e forçado, incluindo escravidão e tráfico humano em sua cadeia de fornecimento, assim como desenvolver e dar a conhecer publicamente seus planos para combatê-los. Um número em aumento de empresas que se abastecem em Fairtrade exigirão, portanto, que seus provedores (produtores e outros atores da cadeia de fornecimento) operem de acordo aos marcos legais, em processo de desenvolvimento e mudança.  Em lugar de que os produtores se convertam em objetivos para os ativistas ou, pior ainda, sejam rejeitados pelas empresas devido a estes riscos, existe a oportunidade de comprometer-se de forma proativa na “devida diligência” e na resposta que os marcos, antes mencionados, propõem desde zero, onde as organizações de produtores se convertem em agentes de mudança e garantir os direitos humanos.  **1.5Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Até que ponto estão as RP desenvolvendo e trabalhando com as OPP em metodologias para abordar este tema? O que poderia incluir no Critério como um mínimo?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2:** Leia o parágrafo seguinte:  *Os sistemas de Monitoramento e Remediação Inclusivos de Jovens com base na Comunidade (YICBMR, por suas siglas em inglês) são sistemas de “devida diligência” das OP para identificar e dar resposta a escravidão moderna, em particular aos problemas relacionados com o trabalho forçoso, com as piores formas de trabalho infantil ou a violência de gênero. Com frequência, isto inclui apoio de organizações externas associadas e requer recursos humanos e financeiros.*  Deveria o YICBMR ser mais visível no Critério como um enfoque de melhor prática na resposta não só ao trabalho infantil e ao trabalho forçoso, senão também a escravidão moderna e o tráfico de pessoas?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Deveria incluir o YICBMR sobre o trabalho infantil ou trabalho forçoso como uma das ideias para o Plano de Desenvolvimento Fairtrade?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Deveria o Critério para Comerciantes incluir como uma Melhor Prática Voluntária para os comerciantes o abastecimento de produtores que hajam implementado o YICBMR, dado que já faz referência aos comerciantes que se abastecem de grupos vulneráveis?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5**. Deveria existir uma prima adicional para a produção de mercadorias onde operem sistemas YICBMR?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Potencial para o desenvolvimento

|  |
| --- |
| Os atuais requisitos básicos para ano 0 permitem a certificação de OPP em seu estado de desenvolvimento mais cedo. Estes requisitos servem de equilíbrio entre o acesso aos mercados dado aos produtores desfavorecidos e a garantia para aquelas organizações que se unem ao sistema de poder beneficiar-se potencialmente de Fairtrade, sem cair na simples proteção dos produtores já certificados nem na exclusão das organizações com melhores rendimentos, é importante reconsiderar o que tem sentido em um sistema aberto com uma capacidade de mercado para absorver volumes certificados –ainda- limitada e um risco crescente de competência injusta entre os produtores certificados.  As OPP em sua etapa de desenvolvimento mais cedo também requerem muito apoio de parte de Fairtrade em termos de marketing, criação de capacidades ou subvenções para pagar as tarifas de certificação, enquanto que os recursos que o sistema necessita para fornecer este apoio são limitados. Isto pode criar também falsas expectativas e frustrações entre os produtores certificados que investem em conseguir cumprir os Critério Fairtrade, mas não veem os benefícios esperados.  As capacidades de gestão, as perspectivas de mercado, a independência dos comerciantes / ONG, a lealdade dos agricultores a sua organização e a propriedade da certificação Fairtrade, o alcance, a integridade e a liderança são alguns dos aspectos indicados como exemplos de condições básicas necessárias para que as organizações possam beneficiar-se de Fairtrade e gerar impacto.  **1.6Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  Algum outro comentário?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Necessitamos adicionar requisitos Ano 0 para garantir que somente aquelas organizações que tenham potencial de desenvolvimento e perspectiva de vender em condições Fairtrade obtenham a certificação?  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Pergunta 2**: Se assim fosse, quais seriam os parâmetros objetivos e verificáveis para identificar de forma clara este tipo de organização? Poderia ser um critério, por exemplo, o número de anos de existência de uma OPP? Deveria o Critério incluir requisitos sobre capacidade mínima de organização ou gestão?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Como podem avaliar as perspectivas de mercado de uma OPP? Poderia uma degustação de mostra do produto por um experto (por exemplo, café) ou uma carta de intenção de um comprador ou um compromisso de uma ONF para facilitar o acesso ao mercado ser bons indicadores de potencial de mercado?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Como pode melhorar a propriedade da organização com a certificação Fairtrade? Poderia ser através da explicação prévia à certificação da OPP aos membros do que esta decisão implica e sua aprovação na assembleia geral?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5**. Existe um tamanho mínimo (ou máximo) para considerar viável uma organização? Se assim fosse, deveríamos estabelecer uma condição prévia em quando ao tamanho?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 6**. Como podemos filtrar as OPP não desejadas ou os gestores que prejudicam a reputação de Fairtrade? Poderia, por exemplo, uma verificação de antecedentes ser conveniente? Por exemplo, um processo de revisão por homólogos / período de pré-aviso durante o qual outras organizações certificadas, organizações de direitos humanos ou sindicatos possam se opor à certificação de determinado candidato ou dar uma recomendação negativa baseada em argumentos objetivos durante a etapa de aplicação.  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 7**. A nível de garantias, este seria o enfoque para fortalecer as práticas de auditoria para verificar os requisitos existentes?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 8**. No lugar de (ou ademais de) adicionar novos requisitos ao Critério, poderia ser útil reforçar os conselhos e a orientação aos grupos de produtores na fase prévia a certificação (mediante auto avaliações ou orientações das Redes de produtores / GGP, por exemplo), de maneira que os novos candidatos possam determinar se o fato de solicitar a certificação Fairtrade lhes resultaria benefícios?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Papel dos comerciantes

|  |
| --- |
| O Critério para OPP não existe um requisito sobre o papel dos comerciantes. Embora o Critério para Comerciantes já reconhece que os comerciantes desempenham um papel importante na criação de capacidades na OPP, o Critério para OPP não fornece um marco claro sobre como as OPP devem envolver-se com os comerciantes em relações comerciais mais justas.  Existem OPP criadas por comerciantes. Em alguns casos os comerciantes investem recursos para organizar a agricultores, solicitar a certificação Fairtrade e proporciona acesso da OPP ao mercado. Por uma parte, isto pode ajudar as OPP a começar um negócio Fairtrade, mas, por outra parte, também podem ocasionar que a OPP dependa da ajuda dos comerciantes, o que planteia um desafio à organização na hora de desenvolver-se como organização independente. Os líderes eleitos da OPP podem se verem obrigados a responder aos interesses dos comerciantes por temor a perder acesso ao mercado e, de manter esta situação, obstaculizar o empoderamento dos produtores a longo prazo.  **1.7Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Como podemos permitir a novos grupos desenvolver-se, com apoio dos comerciantes desejados, mas evitar que alguns grupos se vejam impedidos de desenvolver-se e empoderar-se a si mesmos devido à dependência aos comerciantes?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: Necessitamos requisitos adicionais no Critério para evitar a dependência aos comerciantes? Ou, como podem ver reforçados os requisitos existentes para evitar o controle / dependência aos comerciantes?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Dado o equilíbrio necessário entre o apoio de produtores e o empoderamento dos produtores, como podemos incentivar o apoio dos comerciantes ou mitigar o risco de que os comerciantes deixem de apoiar?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Deveria o Critério para OPP incluir um mecanismo para evitar o conflito de interesses entre comerciantes e OPP? Exemplos de conflitos se registram quando os comerciantes intervêm em assuntos de gestão, tomada de decisões e operações ou quando há comerciantes que formam parte dos órgãos de gestão das OPP.  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5**. No caso dos comerciantes que fornecem serviços para as OPP, deveriam o Critério para OPP incluir acordos escritos entre as OPP e os comerciantes que abarquem a maneira em que o comerciante proporciona apoio comercial e para a criação de capacidades aos produtores?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 6.** Deveriam os Critérios Fairtrade incluir requisitos sobre os comerciantes e seu papel no empoderamento de grupos de pequenos produtores? Por exemplo:   * Mais compromisso dos produtores na etapa de processamento. * Apoiar aos produtores dá vantagens na cadeia de valor. * Compartilhar benefícios com os produtores.   Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Gestão da OPP

|  |
| --- |
| Embora o atual Critério para OPP faça referência aos princípios básicos de democracia, participação e transparência, os requisitos por si só não são necessariamente efetivos e suficientes para garantir as boas práticas de gestão, propriedade real dos membros, rendição de contas adequada e controle interno.  A ausência de boas práticas de gestão pode, muitas vezes, estar vinculada a estruturas de poder desiquilibradas dentro da organização. Por exemplo, a falta de claridade em quanto as funções e responsabilidades entre o conselho de administração e a equipe da direção podem conduzir a situações externas, seja ele de concentração de poderes ou de falta de espaço para a tomada de decisões. Por outra parte, se tem registrado casos de OPP com membros diretivos que assumem a gestão estratégica e operacional sem a preparação adequada para realizar estas tarefas.  Conseguir o equilíbrio adequado entre continuidade e renovação da liderança é, com frequência, um desafio. As oportunidades, para uma amplia participação na gestão, especialmente para mulheres e jovens geracionais, constituem um desafio na prática.  A comunicação interna deficiente, entre líderes e membros, conduzem a pouca participação e ao compromisso inconsciente, o que se torna particularmente crítico nas organizações grandes. Além disso, quando existem delegados para representar aos membros, nem sempre se dá a importância suficiente a função do delegado, embora seu papel seja crucial para garantir o fluxo interno de informação.  Por outra parte, os requisitos de rendição de contas somente abarcam as operações relacionadas com a gestão da Prima Fairtrade e mecanismos, tais como conselhos de supervisão ou comitês de vigilância não formam parte das exigências do atual Critério.  O preço e os serviços oferecidos aos membros podem ver-se comprometidos pelos altos custos gerais (incluindo honorários de diretores e atribuições para gastos). Finalmente, durante as auditorias, se faz difícil identificar algumas práticas que debilitam as organizações e minam seu desenvolvimento potencial, como são a corrupção, a concentração de poder, a falta de responsabilidade e de controle dos membros.  **1.8Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.  Clique aqui para introduzir seu texto  Algum outro comentário?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Como pode fortalecer o Critério de maneira que se favoreça o desenvolvimento organizacional e se avance em direção a viabilidade, a resiliência, a inclusão de organizações verdadeiramente democráticas?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: O que deveria incluir no Critério e que orientação adicional se necessita?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Que habilidades básicas de gestão se deveriam exigir no Critério? Por exemplo, planificação de negócios, instrução financeira ou marketing.  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Deveria existir obrigatoriamente um órgão de supervisão ou comitê de vigilância para supervisar a administração em representação dos membros para melhorar o controle dos membros sobre a organização?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5**. Além da gestão da Prima Fairtrade, que outras operações deveriam estar sujeitas ao escrutino dos membros?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto |

## Plano de Desenvolvimento Fairtrade e uso da Prima

|  |
| --- |
| A Prima Fairtrade está concebida como um instrumento para que as OPP impulsem o desenvolvimento econômico e social de seus membros, suas famílias e a comunidade circundante. O atual Critério para OPP oferece a seguinte orientação: «Planificar, implementar e avaliar o plano estimulará e incrementará a participação dos membros em sua própria organização e sua comunidade. É uma boa prática planificar atividades que respondam as necessidades da organização, seus membros, trabalhadores e comunidades. Sua organização tem o direito de escolher qualquer atividade com a que os membros estejam de acordo e que sejam importantes para seu contexto particular, aspirações e prioridades... »  No entanto, realizar umas análises de necessidades só aparece como requisito de desenvolvimento no Ano 6 da certificação. Na prática, raramente se realiza um planejamento integral ou se leva a cabo um processo de estabelecimento de prioridades antes de decidir sobre o uso que se dará a Prima.  As OPP têm várias e diversas necessidades, assim como recursos limitados; fica difícil decidir onde investir primeiro para fazer o melhor uso possível da Prima e otimizar seu impacto. Uma parte relativamente importante da Prima se emprega atualmente para cobrir gastos operacionais, tarifas de certificação, etc. Isto pode ser necessário na etapa inicial de uma OPP, mas, ao longo prazo, as organizações não deveriam depender do dinheiro da Prima para cobrir suas operações.  É por isso que seguir um processo adequado de planejamento cobra especial importância. Um processo na qual se tenha em conta os efeitos a longo prazo de um investimento. Isto ajudará às organizações a fazer investimentos estratégicos que contribuam a alcançar os objetivos de desenvolvimento a longo prazo e a buscar meios de subsistência sustentável para seus membros.  Desde o ponto de vista do mercado, o impacto gerado pela Prima – que por sua vez é o impacto visível mais importante de Fairtrade em seu conjunto – segue sendo em muitos casos inferior a expectativa do mercado. O impacto tangível é o principal motor para que os sócios comerciais e a sociedade civil se comprometam com Fairtrade, a incapacidade para demonstrar um impacto à altura das expectativas freia o crescimento das vendas.  **1.9Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  **Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Algum outro comentário?**  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Como se pode otimizar o impacto e os duradouros benefícios dos investimentos da Prima?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: Pode o Critério jogar um papel para conseguir maior impacto mediante melhores orientações ou a exigência de um exercício de planejamento estratégico inclusivo que forme parte do processo de tomada de decisões sobre o uso da Prima?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Pode o Critério sugerir que alcançar a sustentabilidade organizacional é a prioridade chave para garantir a viabilidade a longo prazo das OPP, ao permitir-lhes gerir seus negócios de maneira eficiente em nome de seus membros, assim como cobrir as iniciativas dirigidas pelos produtores que estejam orientadas ao aumento da rentabilidade das fazendas e da sustentabilidade dos meios de subsistência?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Pode-se conseguir maior impacto mediante pré-inscrições / atribuições adicionais do usa da Prima? Se fosse o caso, para que se deve atribuir (ou seja, produtividade, comunidade, trabalhadores)?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 5.** Ajudaria a criação de um Comitê da Prima para a gestão da Prima para melhorar a participação dos membros no planejamento de desenvolvimento e no processo de tomada de decisões?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 6.** Que mecanismos de controle do Critério podem garantir que os projetos com Prima (especialmente no caso daqueles que mais altos ingressos recebem por conceito de Prima) sejam geridos de maneira transparente, eficaz e rentável, ou minimizar os riscos de má gestão e corrupção?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 7**. Pode-se conseguir maior impacto mediante investimentos conjuntos de várias OPP?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 8.** Poderia um relatório anual obrigatório sobre a Prima ser a ferramenta correta para ter melhor acesso a informação sobre o uso da Prima e os benefícios que Fairtrade necessita comunicar sobre o impacto de maneira eficaz?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Custo da produção sustentável e monitoramento dos indicadores básicos dos produtores

|  |
| --- |
| A falta de dados sólidos e periódicos sobre os custos da produção sustentável (COSP, em suas siglas em inglês) das OPP dificulta a avaliação de seu rendimento econômico e a identificação de oportunidades de crescimento. Atualmente, a avaliação de custos se realiza sob limitações de tempo e recursos, praticamente justo no momento em que se necessita. Tais restrições obstaculizam os serviços oferecem Fairtrade International.  A análise e compreensão de dados fortalece a posição de negociação dos produtores, facilita a fixação de preços, e ajuda a planificar melhor. No entanto, a recopilação de dados de alta qualidade requer capacidade a nível dos produtores e que eles sejam os responsáveis desse processo.  Além disso, o monitoramento sistemático de indicadores básicos como número de produtores, volumes de produção, vendas, atividades de formação para os membros e uso da Prima favorece o fortalecimento das organizações de produtores e o desenvolvimento de negócios, assim como a comunicação do impacto aos mercados.  Por outra parte, o fato de adicionar solicitações de informação aumenta a complexidade do Critério, resultando caro e não está diretamente relacionado com os resultados de sustentabilidade.  **1.10Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.  Clique aqui para introduzir seu texto  Algum outro comentário?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Deveria o Critério incluir requisitos que abarquem o COSP e outros indicadores econômicos básicos para, pelo menos, os produtos chave (como banana, cacau, fruta fresca e café)?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: Deveria o Critério reforçar os requisitos que existem atualmente (por exemplo, registros dos membros, vendas Fairtrade, Plano de Desenvolvimento Fairtrade e relatórios da Prima Fairtrade) e padronizar o relatório de dados mediante as ferramentas disponíveis, tais como CODImpact com o fim de dar resposta as necessidades atuais de dados?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Que capacidades necessitariam as OPP e as RP para poder implementar estas ideias?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Como pode o Critério possibilitar a recolecção de dados? Poderia ser uma opção que exigisse estes dados como parte de qualquer dos requisitos relacionados com a SGI?  Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espacio adicional para otros comentarios / ideas:**  Clique aqui para introduzir seu texto |

## Fomentar as melhorias contínuas

|  |
| --- |
| **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1.** Como pode Fairtrade incentivar melhor aos produtores para que continuem realizando melhorias e promovam as melhoras práticas e a inovação?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2.** Seria útil contar com vários níveis de rendimento diferenciados e reconhecidos?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Como se podem promover melhores práticas?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4.** Quando a orientação no Critério promove melhores práticas, resulta proveitoso? Os produtores o usam para melhorar seu rendimento?  Clique aqui para introduzir seu texto.  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto.  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Simplificação do Critério

|  |
| --- |
| Com cada revisão, se registra uma demanda crescente das partes interessadas de incluir temas e requisitos no Critério. Esta lista de temas para o debate também avança no sentido de incluir novos requisitos. Ao mesmo tempo, as partes interessadas estão preocupadas porque o Critério é demasiado longo, complexo e difícil.  **1.12 Está você de acordo com esta abordagem do tema?**  **Muito de acordo.**  **Parcialmente de acordo.**  **Em desacordo.**  Explique suas razões, em caso de que esteja parcialmente de acordo ou em desacordo.  Clique aqui para introduzir seu texto  Algum outro comentário?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Perguntas para o debate.**  Por favor, dê sua opinião sobre cada uma das seguintes questões. As ideias alternativas as propostas que apareçam nestes documentos serão bem-vindas.  **Pergunta 1**: Você tem alguma sugestão para simplificar o Critério?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 2**: Que temas / requisitos do Critério para OPP você considera desnecessários?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 3.** Que seções se podem reduzir /fusionar ou simplificar?  Clique aqui para introduzir seu texto  **Pergunta 4**. Como organizar o Critério de uma maneira mais simples, menos complexa? Clique aqui para introduzir seu texto  Das perguntas anteriores, quais são mais pertinentes para você / sua organização? Coloque os números das perguntas.  Clique aqui para introduzir seu texto  **Espaço adicional para outros comentários / ideias:**  Clique aqui para introduzir seu texto. |

## Estabelecer as prioridades

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nesta seção lhe convidamos a classificar os 12 temas tratados anteriormente de acordo ao nível de importância para você ou para sua organização, onde **número 1 será o mais importante e o número 12 será o menos importante.**   |  |  | | --- | --- | | 1. **Definição de OPP.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Gestão das práticas de produção.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Desenvolvimento do meio ambiente.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Igualdade de gênero e empoderamento das mulheres.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Evolução da legislação sobre escravidão moderna.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Potencial para o desenvolvimento.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Papel dos comerciantes.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Gestão da OPP.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Plano de desenvolvimento Fairtrade e uso da Prima.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Custo da produção sustentável e monitoramento dos indicadores básicos dos produtores.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Fomentar as melhorias contínuas.** | Clique aqui para introduzir seu texto | | 1. **Simplificação do Critério.** | Clique aqui para introduzir seu texto | |

# Comentários das partes interessadas / Apreciação geral das partes interessadas sobre a revisão do Critério Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores

Nesta sessão você é convidado a que proporcione comentários adicionais sobre qualquer dos requisitos do [Critério Fairtrade para Organizações de Pequenos Produtores](https://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/standards/documents/SPO_PT.pdf) ou comentário gerais. Se você faz referência a um requisito em particular, por favor, inclua o número do requisito sempre que possível, assim como seus comentários.

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema / número do requisito** | **Comentários** |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |
| Clique aqui para introduzir seu texto | Clique aqui para introduzir seu texto |

Se você necessitará mais informação antes de fazer comentários sobre este documento, não hesite em contatar-nos através de: [standards-pricing@fairtrade.net](mailto:standards-pricing@fairtrade.net)