

公平贸易利益相关方咨 询文件

公平贸易咖啡价格审查



咨询期：

09. 02. 2026 - 30. 03. 2026

项目经理：

Andrea Urioste a.urioste@fairtrade.net

Tatiana Casagua t.casagua@fairtrade.net



目录

术语表	2
您在塑造公平贸易咖啡价格中的角色	3
如何完成本文件	3
后续步骤	4
第一部分 引言	5
市场背景	6
审查范围	7
主要目标	7
当前公平贸易咖啡价格	7
2023-2024年度咖啡生产成本	8
方法论	9
第二部分 咨询.....	11
1. 机构信息.....	12
2. 公平贸易最低价格咨询	14
2.1 阿拉比卡常规咖啡	15
2.2 罗布斯塔常规咖啡	18
3. 有机溢价咨询.....	20
4. 公平贸易溢价咨询.....	22
5. 有效期咨询	25
6. 补充反馈.....	26

Language Disclaimer: This document has been translated into Chinese (Mandarin) for the convenience of the stakeholders. While every effort has been made to ensure the accuracy of the translation, please be advised that the official version of this document is the English, Spanish, or Portuguese version. In the event of any discrepancies, spelling errors, or ambiguities in interpretation between the two versions, the English text shall prevail and be used as the definitive reference.

中文（普通话）– 语言免责声明

语言免责声明：本文件已翻译成中文（普通话），以方便相关利益相关方。尽管已尽最大努力确保翻译的准确性，但请注意，本文件的正式版本为英文、西班牙文或葡萄牙文版本。如两种版本之间存在任何差异、拼写错误或理解上的歧义，应以英文版本为准，并作为最终参考依据。

术语表

CLAC	拉丁美洲和加勒比生产者网络
COSP	可持续生产成本
粮农组织	联合国粮农组织
FTA	公平贸易最低价格
FMP	船上交货
	公平贸易溢价
离岸价	绿豆当量
FP	人权与环境尽职调查
GBE	国际咖啡组织
HREDD	亚太生产者网络
ICO	国家公平贸易组织
NAPP	小规模生产者组织
NFO	标准委员会
SPO	
SC	

您在塑造公平贸易咖啡价格中的作用

咖啡的公平贸易最低价格（FMP）、公平贸易有机溢价和公平贸易溢价（FP）目前正在接受审查。此次审查是公平贸易咖啡价格四年周期性评估的一部分，旨在确保价格体系持续符合目标要求，并适用于所有公平贸易咖啡生产国。

根据强调必须积极收集利益相关方反馈、透明记录并切实纳入决策的《国际可持续性标准联盟良好实践准则》，本文件旨在建立正式机制，用于收集、分析并回应各方对公平贸易咖啡FMP、FP及有机溢价修订提案的意见。这些提案基于2023-2024年度咖啡生产成本研究收集的数据⁽¹⁾。

为便于汇总处理利益相关方反馈，本问卷提供在线版本。请[通过此链接](#)提交答复。若无法使用在线版本，亦可填写Word版问卷后发送至 standards-pricing@fairtrade.net。

请于2026年3月30日前通过在线表单或此Word文档提交反馈。

填写指南

本次咨询的对象群体包括：

- 公平贸易认证咖啡生产者组织（SPO）
- 公平贸易授权商与零售商，以及可能包含烘焙商、生咖啡出口商、进口商及咖啡品牌的公平贸易认证贸易商。
- 生产者网络、国家公平贸易组织、国际公平贸易组织。
- 政府机构、非政府组织、研究人员及领域专家。

所有反馈信息将得到谨慎处理并严格保密。本次咨询结果仅以汇总形式公布。但为分析数据之需，我们需区分生产商、贸易商、授权方等不同类型的反馈，故恳请您在第二

¹ 国际公平贸易组织基于2023-2024作物周期的数据开展了咖啡生产成本研究。

部分第1节提供机构信息。所有意见将经分析后纳入最终提案，供公平贸易标准委员会审议决策。

后续安排

公平贸易国际定价部门将编制咨询结果总结报告，该报告将为咖啡项目组向公平贸易国际标准委员会（SC）提交的《公平贸易价格机制》（FMP）、《公平贸易价格》（FP）及《有机溢价》提案提供依据。标准委员会的决议结果将通过电子邮件及公平贸易国际官网公布。

如有疑问，请联系项目经理：

高级项目经理 - 安德烈娅· 乌里奥斯特 a.urioste@fairtrade.net

项目经理 - 塔蒂亚娜· 卡萨瓜 t.casagua@fairtrade.net

若您使用Word版本填写，请将文件发送至 standards-pricing@fairtrade.net

预先感谢您的反馈及对本流程的宝贵贡献！



第一部分 引言

市场背景

公平贸易正在重新审视其咖啡定价机制—包括公平贸易价格机制（FMP）、有机溢价和公平价格（FP）—以确保这些机制能反映当今经济、地缘政治和环境的现实状况，并提升供应链各环节的价值分配比例。公平贸易定价机制

（FMP、FP和有机溢价）旨在为市场冲击提供缓冲，使农民能够进行规划、投资可持续实践，并为公平贸易全球咖啡供应链的长期稳定作出贡献。

关于公平贸易阿拉比卡咖啡

阿拉比卡咖啡约占 公平贸易咖啡总量的92%。其中78%为水洗处理咖啡，65%获得有机认证。主要生产国包括秘鲁、巴西、哥伦比亚、洪都拉斯、墨西哥和尼加拉瓜。德国、英国和加拿大是公平贸易咖啡销量最高的国家，挪威、日本、爱尔兰和比利时则属于增长最快的市场。

关于公平贸易罗布斯塔咖啡

罗布斯塔咖啡主要用于混合咖啡，但其公平贸易销量远低于阿拉比卡咖啡。罗布斯塔占公平贸易咖啡总量的8%，几乎全部采用自然处理法。主要生产国包括坦桑尼亚、越南、乌干达、印度和巴西，主要市场为英国、德国、荷兰、瑞士、奥地利、比利时和法国。

关于公平贸易有机咖啡

有机生产占比显著提升，2023年危地马拉、秘鲁、印度等国所在区域的有机种植已占总产量的53%。尽管咖啡生产正转向有机模式，全球公平贸易咖啡销售数据显示有机咖啡占总销售额近四分之三（70%）。咖啡销售额呈下降趋势，2023年数据较2022年有所下滑。

公平贸易有机溢价机制旨在抵消有机咖啡生产成本增加，并鼓励有机种植。即便在高价环境下，该溢价仍是防止生产者放弃有机生产的重要激励，同时可补偿欧盟法规带来的额外财务负担。

审查范围

2024年，公平贸易咖啡利益相关方借鉴过往经验，批准采用四年周期机制审议咖啡价格。此举旨在使生产成本数据收集与价格更新更具规律性，并与既定时间表保持同步。本周期始于收集2023-2024作物年度可持续生产成本（COSP）的基础数据，该数据为当前磋商阶段提供依据，并确保四年周期内数据的一致性。在磋商阶段启动时，将实施通胀率与汇率调整以保持数据时效性。

关键目标

- 分析从公平贸易认证咖啡生产商处收集并经公平贸易现场工作人员验证的各类咖啡生产成本。
- 提出能够支持咖啡生产且避免系统性经济损失的价格水平。
- 召集利益相关方收集反馈并优化建议价格值。
- 探索适用于不同市场状况的替代性定价模式。
- 评估价格在支撑长期市场稳定性中的作用。

当前公平贸易咖啡价格

2022至2023年间，国际公平贸易组织完成咖啡价格的最新评估，经利益相关方协商后确立现行全球公平贸易咖啡价格。

表1.1 公平贸易咖啡定价表

自2023年8月起生效

咖啡类型	加工方式	公平贸易最低价格（美元/磅）	有机溢价 USD/磅	公平贸易溢价 美元/磅
阿拉比卡	水洗	1.80	0.40	0.20
阿拉比卡	自然	1.75	0.40	0.20
罗布斯塔	水洗	1.25	0.40	0.20
罗布斯塔	自然法	1.20	0.40	0.20

根据公平贸易咖啡标准4.1.1条款（适用于小规模生产者），当市场价格超过公平市场价格时，生产者组织、支付方和运输方必须依据公平贸易市场定价参考标准² 协商咖啡价格²。

2023-2024年度咖啡生产成本

表1.2展示了从公平贸易认证的小规模咖啡生产者组织（SPOs）收集2023-2024作物年度数据的抽样方案。

表1.2. 数据收集所用样本

	国家	SPO	农民	咖啡品种	常规/有机
1	卢旺达	3	17	阿拉比卡	有机/常规
2	乌干达	3	42	罗布斯塔/阿拉比卡	有机
3	埃塞俄比亚	3	23	阿拉比卡	有机
4	肯尼亚	3	38	阿拉比卡	常规
5	巴西	3	15	罗布斯塔/阿拉比卡	常规种植
6	哥伦比亚	8	15	阿拉比卡	有机/常规
7	洪都拉斯	7	15	阿拉比卡	有机
8	墨西哥	4	15	阿拉比卡	有机
9	尼加拉瓜	3	15	阿拉比卡	有机/常规
10	秘鲁	10	15	阿拉比卡	有机
11	印尼	4	15	阿拉比卡	有机
12	越南	3	不适用*	罗布斯塔	常规种植
13	印度	3	不适用*	罗布斯塔	有机
总计		57	225		

注：越南和印度仅举行了在线焦点小组讨论。

² 请查阅《公平贸易咖啡标准》了解咖啡价格与溢价的实施细则。 <https://www.fairtrade.net>

收集的数据涵盖三个层级的成本：农场交货价、工厂交货价和离岸价（FOB）。数据采用新开发并经过实地测试的模板收集，该模板旨在更有效地获取有机生产者及实施生物多样性友好型生产实践者的信息。

印度和越南的数据源自2022年咖啡价格评估期间的更新，后经生产者组织主导的在线焦点小组会议验证。

经与生产者网络及可持续生产者组织代表协作完成数据清理与验证后，采用截至2025年9月的最新汇率及通胀数据进行汇总处理。通过转换系数将离岸价换算为生豆等值（GBE）。

遵循现有公平贸易咖啡定价机制，本分析将样本按咖啡品种（阿拉比卡与罗布斯塔）、生产方式（有机与常规）及加工类型（水洗与日晒）进行分段。咨询过程中同时考虑平均价与中位价，此选择旨在保持分析的简洁透明。本报告汇编了COSP研究的核心发现，因涉及咖啡生产商的商业敏感数据，相关信息均以保密方式管理。

方法论

可持续生产咖啡成本（COSP）代表各国及各类咖啡的平均值，其计算基于全球层面。这意味着该指标旨在反映全球普遍的生产成本，而非特定产地的具体数据。以下考量有助于界定离岸价全球价格的构成要素，其以美元和GBE为单位表示：

- 该价格可能高于或低于特定产地的生产成本。
- 该价格涵盖多元化种植环境因素，包括生产力水平、农场规模、可持续实践以及运输出口费等交易成本。
- 各国FOB值在将本地价格转换为美元时可能受近期通胀及汇率波动影响，导致跨国比较或与基准值对比存在难度。

在后续环节中，我们将请您提供贵机构信息及在供应链中的角色定位。此项尤为重要，有助于我们理解回答所反映的立场视角。敬请在进入正式咨询前完成问卷。根据回答详尽程度，本次调查预计耗时约20分钟。

预先感谢您的配合



第二部分 咨询环节

1. 组织信息

本次咨询面向各类组织（如小农组织、贸易商等）。若贵方为小农组织（SPO），我们鼓励您动员成员参与。请提供以下信息，您的反馈将仅用于咨询分析。

1.1 组织信息

请提供贵组织的基本信息。

贵组织名称	
组织等级（1级、2级、3级）（如适用）	选择
联系人姓名	
电子邮箱地址	
电话号码	
国家	
地区	选择
FLO ID（如适用）	

1.2 供应链 主要职责

1.2.1 请勾选贵组织在供应链中开展的所有适用活动对应的选项框，注意可选择多个答案：

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 生产者组织 | <input type="checkbox"/> 烘焙商/制造商 |
| <input type="checkbox"/> 加工商 | <input type="checkbox"/> 品牌 |
| <input type="checkbox"/> 出口商 | <input type="checkbox"/> 零售商 |
| <input type="checkbox"/> 进口商 | <input type="checkbox"/> 被许可方 |

1.2.2 若您并非代表1.2.1条所列咖啡供应链中的任何组织进行答复，请从下列列表中选择您在本咨询中代表的组织：

- ☐ NFO（国家公平贸易组织）
- ☐ 公平贸易生产者网络
- ☐ NGO（非政府组织）

其他，请说明：

1.3 咖啡品种

仅提供以公平贸易条款生产、销售或采购的咖啡信息。

1.3.1 请说明贵组织公平贸易业务涉及哪些咖啡品种。

☐ 阿拉比卡

☐ 罗布斯塔

☐ 罗布斯塔与阿拉比卡兼有

1.3.2 请提供贵组织过去两年间以公平贸易条款销售或采购的阿拉比卡和/或罗布斯塔咖啡的大致比例，以百分比形式表示。

阿拉比卡： %

罗布斯塔： %

1.3.3 请使用下表中的复选框，指定贵组织销售或采购的阿拉比卡咖啡所采用的加工方法（水洗或日晒）及生产类型（仅常规、仅有机或两者兼有）。

阿拉比卡			
生产/加工类型	仅常规	仅有机	有机/常规兼有
水洗法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
日晒法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.3.4 根据您在1.3.3中对阿拉比卡咖啡的回答，过去两年您以公平贸易条款销售/采购的咖啡所占比例约为多少？请提供一个指示性百分比。

加工类型	有机咖啡 (%)	传统处理 (%)
------	----------	----------

水洗法		
自然		

1.3.5 请使用下表中的复选框，指定贵组织销售或采购的罗布斯塔咖啡所采用的加工方法（水洗或自然）及生产类型（仅常规、仅有机或两者兼有）。

罗布斯塔			
生产/加工类型	仅常规	仅有机	有机/常规兼有
水洗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
自然法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.3.6 根据您在**1.3.5**中的回答，过去两年您以公平贸易条款销售/采购的罗布斯塔咖啡所占比例约为多少？请提供一个指示性百分比。

加工类型	有机咖啡（%）	常规处理（%）
水洗法		
自然		

1.4 公平贸易咖啡采购地区

致咖啡采购商：请注明您采购公平贸易咖啡的产地。（可多选）

☐ 拉丁美洲和加勒比地区

☐ 非洲

☐ 亚洲

其他，请说明：

2.公平贸易最低价格咨询

定义

公平贸易最低价格基于覆盖产品可持续生产平均成本的原则，同时确保普通生产者能够以经济和财务可持续的方式生产，避免系统性经济损失。这不仅要求覆盖平均生产成本，还需考虑市场接受度，以确保公平贸易最低价格不损害产品销售能力

方法论

价格提案在适用情况下包含经认证公平贸易生产商提交的COSP数据中全球平均值与中位数。

- 平均值采用算术平均法计算，即以所有国家按GBE和咖啡品种划分的FOB生产成本总和除以条目数量。该指标体现均等分配原则，对生产成本极高或极低的国家敏感度较高。
- 中位数代表数据集的中点，将数据集分为两个等分。它能更均衡地反映典型生产成本，尤其在存在极端值时。与平均值不同，中位数不受极高或极低值影响，仅是所有数值排序后居中的数值。本次分析因样本限制，部分中位数值未被纳入。

表2.1 公平贸易最低价格提案

GBE 离岸价水平

单位：美元/磅

咖啡品种	生产体系	加工方法	当前	供磋商的提案		
				选项1 保持不变	选项2中 位数	选项 3 平均
阿拉比卡	传统	水洗	1.80	1.80	2.00	2.25
阿拉比卡	常规	自然	1.75	1.75	1.95	2.20
				选项1 不变	方案二 平均	
罗布斯塔	传统	水洗	1.25	1.25	1.35	
罗布斯塔	常规	自然法	1.20	1.20	1.30	

注：数值已四舍五入，以便数据更易于阅读并避免显示不必要的细节

2.1 阿拉比卡常规水洗

阿拉比卡常规水洗

提案。 建议采用阿拉比卡常规水洗咖啡的平均值（2.25美元/磅）和中位数值（2.00美元/磅）。

理由： 根据2023-2024年度COSP研究，阿拉比卡常规水洗咖啡的生产成本较当前公平市场价格（1.80美元/磅）平均增长24%，中位数增长12%。

阿拉比卡常规水洗咖啡样本涵盖哥伦比亚、肯尼亚、尼加拉瓜和卢旺达的公平贸易咖啡数据。采用平均值方案时，所有样本国家均被纳入考量，因平均值计算（方案3—表2.1中的平均值）体现了公平分配原则，且对生产成本显著偏高（如尼加拉瓜）或偏低（如肯尼亚）的国家具有敏感性。

在咨询的中位数方案（方案2—表2.1中位数）中，仅考虑接近中心值的国家。当存在极端值时，中位数不会受尼加拉瓜等高值或肯尼亚等低值的影响。

阿拉比卡常规自然法

提案。 针对阿拉比卡常规天然咖啡的最低价格提案，同时采用平均值（，2.20美元/磅）和中位数值（，1.95美元/磅）进行呈现。

定价依据。 本定价方法沿袭2011年及2022年咖啡价格评估的既定原则，维持天然处理法与水洗处理法咖啡间0.05美元/磅（5美分）的固定差价。

生产成本研究未能提供充分依据来单独设定水洗或日晒咖啡的价格。因此，参照2011年及2022-2023年咖啡价格磋商中广受认可的5美分差价先例，项目组维持该定价机制，认为其能为合同谈判提供简明可预见的操作框架。据此，一旦阿拉比卡水洗咖啡价格确定，自然咖啡价格将自动按5美分差价差值计算。

项目组曾考虑采用加权平均算法，但最终未予采纳。该方法基于各国在样本中公平贸易销售份额进行加权，意味着生产成本显著较高且公平贸易销售份额较大的国家将推高整体均价。项目组因此达成共识，建议避免使用公平贸易销售额加权值，因其无法公平代表所有产地，且可能破坏区域平衡。

我们亦考虑对水洗阿拉比卡咖啡的现行价格进行通胀调整。但该方法将反映最终市场价格变动而非实际生产成本数据。

阿拉比卡常规水洗与日晒咖啡问题

当前阿拉比卡常规水洗咖啡公平市场价格为1.80美元/磅，阿拉比卡常规日晒咖啡为1.75美元/磅。

2.1.1 您认为哪种FMP值（单位：美元/磅 GBE）最适合常规水洗型和自然型阿拉比卡咖啡？
（请仅选择一项）

咖啡品种	生产体系	加工方式	选项1 维持不变 <input type="checkbox"/>	选项 2 <input type="checkbox"/>	选项3 <input type="checkbox"/>
阿拉比卡	传统	水洗	1.80 美元/磅	2.00 美元/磅	2.25 美元/磅
阿拉比卡	传统	天然	1.75 美元/磅	1.95 美元/磅	2.20 美元/磅
协议依据			我认为维持现状是最合理的选择。	基于公平贸易生产商的生产成本中位数（2023-2024 COSP研究），我认为方案2对市场和生产商均合理	基于平均生产成本（2023-2024年 COSP研究），我认为方案3对市场和生产者均合理

2.1.2 若您未选择方案2或方案3，下列哪项理由更能说明您的决策依据？

理由A	理由B
-----	-----

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我认为方案2和方案3不合理，因为对生产者而言价格过低	我认为方案2和方案3不合理，因为差价过高

2.1.3 若您不同意水洗豆与自然豆之间5分钱的差价，以下哪种理由更能反映您对该差价提案的看法？

理由A <input type="checkbox"/>	理由B <input type="checkbox"/>
我认为差价应更高，因为5美分的差额过低，未能充分反映实际生产成本差异。	我认为差价应降低，因为5美分的差价过高，未能反映实际生产成本差异。

2.2 罗布斯塔常规处理法

罗布斯塔常规自然处理法

提案说明：表2.1所示的罗布斯塔常规自然处理咖啡最低价格提案仅采用1.30美元/磅的平均价格，因样本量不足以提出中位数值。

依据。2023-2024年度COSP研究发现，罗布斯塔常规自然处理咖啡的生产成本较当前1.20美元/磅的FMP平均增长8.3%。该样本涵盖巴西和越南产地。

罗布斯塔常规水洗咖啡

提案。罗布斯塔常规水洗咖啡的FMP提案为1.35美元/磅。

本次咨询同时提供"维持现状"选项，适用于所有咖啡加工方式及品种（阿拉比卡与罗布斯塔），允许利益相关方选择维持当前价格不变。

理由。COSP研究未能提供充分证据支持单独设定水洗或日晒咖啡的价格。因此，遵循2011年及2022-2023年度咖啡价格咨询的先例——当时5美分的差价机制获得积极反馈——项目组维持相同做法，认为此举能为合同谈判提供简明可预见的框架。由此，一旦确定罗布斯塔自然处理法价格，水洗法价格将自动按5美分差价差确定。最后，虽曾考虑对罗布斯塔采用与阿拉比卡一致的加权平均法，但最终同样予以排除。

罗布斯塔常规自然处理与水洗处理咖啡问题

当前罗布斯塔常规水洗咖啡的FMP为1.25美元/磅， 常规日晒咖啡为1.20美元/磅。

2.2.1 您认为罗布斯塔常规水洗与日晒咖啡最适宜的FMP值（单位：美元/磅毛重） 分别应为？
(请仅选一项)

咖啡品种	生产体系	加工方式	选项1 维持不变 <input type="checkbox"/>	选项 2 <input type="checkbox"/>
罗布斯塔	传统	水洗	1.25 美元/磅	1.35 美元/磅
罗布斯塔	常规	天然	1.20 美元/磅	1.30 美元/磅
协议依据			我认为维持现状是最合理的选择。	基于公平贸易生产商的平均生产成本（2023-2024年COSP研究），我认为方案2对市场和生产商均合理

2.2.2 若未选择方案2，下列哪项理由更能说明您的决策依据？

理由A <input type="checkbox"/>	理由B <input type="checkbox"/>
我认为方案2不合理，因其对生产者而言过低	我认为方案2不合理，因其定价过高

2.2.3 若您不同意水洗豆与自然豆之间5分钱的差价，以下哪个理由更能反映您对该差价提案的看法？

理由A <input type="checkbox"/>	理由B <input type="checkbox"/>
我认为差价应该更高，因为5分钱的差价太低，未能充分反映实际生产成本的差异。	我认为差价应降低，因为5分差价过高，未能反映真实的生产成本差异。

3.有机差价咨询

理由：项目团队 分析了有机与常规生产体系间的成本差距。有机生产样本涵盖：印度和乌干达的罗布斯塔自然处理咖啡；哥伦比亚、埃塞俄比亚、洪都拉斯、印度尼西亚、墨西哥、尼加拉瓜、秘鲁、卢旺达、乌干达的有机阿拉比卡水洗咖啡；以及埃塞俄比亚的阿拉比卡自然处理咖啡。

所收集的2023-2024作物年度生产成本数据显示，农户层面的作物管理成本在平均值和中位数层面均较高。基于中位数和平均成本估算的计算显示出若干潜在差价值，这些数值略低于当前每磅0.40美元（40美分）的差价，但与之高度吻合。

提案。基于上述COSP研究结果及当前市场环境——国际咖啡价格高企且波动剧烈——公平贸易项目团队成员建议维持现行每磅0.40美元（40美分）的差价机制，以确保稳定性、避免现有采购承诺中断，并为农民提供市场已确立且认可的固定差价保障。

有机溢价问题

当前所有公平贸易咖啡的有机溢价（有机认证附加费）统一设定为每磅**0.40**美元（**40**美分）。项目组建议维持所有公平贸易咖啡品种的**0.40**美元/磅有机溢价标准。

3.1 您对维持**0.40**美元/磅有机溢价的认同程度如何？

同意程度	含义	选择
强烈赞同	我完全满意将有机溢价定为每磅 0.40 美元（ 40 美分），并认为此定价非常合理	<input type="checkbox"/>
同意	我认为每磅 0.40 美元的有机溢价合理且可接受	<input type="checkbox"/>
既不同意也不反对	我认为当前的有机差价可以接受，但对其适用性存在一些观察或轻微顾虑	<input type="checkbox"/>
不同意 (略低)	我认为将有机差价设定为每磅 0.40 美元不可接受，因其略显偏低。	<input type="checkbox"/>
不同意 (略高)	我认为将有机溢价定为每磅 0.40 美元不可接受，因为我认为这个价格略高。	<input type="checkbox"/>
强烈反对 (过低)	我认为将有机溢价定为每磅 0.40 美元不恰当，因为我认为这个价格过低	<input type="checkbox"/>
强烈反对 (过高)	我认为将有机溢价定为 0.40 美元/磅不合理，因为我认为这个价格过高。	<input type="checkbox"/>

4. 公平贸易溢价咨询

公平贸易溢价（FP）旨在为农民提供额外资源，用于改善其社会、经济和环境条件，对生产者组织而言，该资金对于资助降低和缓解风险的活动至关重要³。该收入的使用决策由生产者组织成员通过民主程序作出。目前咖啡类FP定为0.20美元/磅，约占阿拉比卡常规水洗咖啡当前公平贸易市场价格（FMP）的11%。

公平贸易组织承认，供应链中日益增长的人权与环境风险管控需求。但在当前市场价格高企的背景下，利益相关方需认识到公平贸易溢价属于附加收益——是对已较高基准价格的补充

制定依据

公平贸易溢价自2011年以来未作调整。在2022/23年度咨询中，多数利益相关方倾向维持现有溢价水平。本次咨询提出两种计算方法：

第一种方法依据常规阿拉比卡咖啡离岸成本涨幅（平均值24%，中位数12%）及常规罗布斯塔咖啡涨幅（平均值8%），按比例计算溢价增幅。

第二种方法依据2011年3月至2025年9月期间**累计通胀率**（45%）调整原始公平贸易溢价。此方法确保溢价维持上次设定当前值时的原始购买力。

提案

基于常规阿拉比卡与罗布斯塔咖啡离岸成本涨幅计算的公平贸易溢价**比例增幅**显示，公平贸易溢价平均值为0.25美元/磅。

³ [公平贸易咖啡标准](#)要求4.1.5规定，每售出一磅咖啡须至少划拨5美分的公平贸易溢价专项资金，用于提升生产力、改善品质及/或促进可持续农业实践。

若考虑自2011年以来的45%累计通胀率，公平贸易溢价平均值为0.30美元/磅。 项目组决定不在咨询中采用此数值，因45%的增幅与其他公平贸易咖啡价格提案相比过高。鉴于2022年因潜在市场反应而决定不调整溢价，且45%增幅将显著超出当前成本研究中阿拉比卡与罗布斯塔咖啡价格的变动幅度，项目组建议采用首套方法论提出的对称百分比调整方案。

公平贸易溢价问题

当前咖啡公平贸易溢价为0.20美元/磅。现提议将价格上调至0.25美元/磅。

4.1 您认为以下哪种公平贸易溢价方案最为合理？（请仅选一项）

选项	数值	选择
选项1：维持不变	0.20 美元/磅	<input type="checkbox"/>
选项 2	0.25 美元/磅	<input type="checkbox"/>

4.2 您对新提出的每磅0.25美元的价格满意度如何？请通过选择以下最合适的选项来表明您的满意程度

同意程度		选择
同意	该数值被视为合理，因其既得到2023-2024年COSP研究结果的支持，又符合市场接受度	<input type="checkbox"/>
不同意（过低）	我认为0.25美元/磅过低	<input type="checkbox"/>
不同意（过高）	我认为0.25美元/磅过高	

		<input type="checkbox"/>
--	--	--------------------------

5.有效期咨询

理由

咖啡合约因地区差异显著。墨西哥及中美洲通常于8-9月签订合约；亚洲市场多于7月启动谈判，10-11月完成签约；南美合约常延至次年3-4月敲定；非洲国家普遍采用3个月或6个月过渡期，尤以乌干达、埃塞俄比亚等市场为甚。

请注意：在有效日期前签订的公平贸易咖啡合约仍适用当前公平贸易价格。对于在有效日期后签署的合约，应遵循新的公平贸易咖啡价格。公平贸易价格预计将于2026年7月确定，以下提案依据预期公告日期制定。

提案

三个月的过渡期既能体现响应速度，又符合中美洲市场周期；而六个月过渡期则兼顾亚洲及南美市场需求。两者共同实现了可行性、公平性与市场稳定性的平衡，成为最优选方案。现建议设置三个月、六个月及九个月三档过渡期，以便商业利益相关方为公平贸易咖啡定价调整做好准备。

有效日期问题

5.1 在公平贸易价格机制（FMP）及公平贸易价格（FP）公布后，应采用何种价格实施过渡期？

选项	选择
3个月	<input type="checkbox"/>
6个月	<input type="checkbox"/>
9个月	<input type="checkbox"/>

6. 补充反馈

本部分旨在收集您希望分享的其他主题反馈。这将帮助项目团队更好地理解本次咨询的成果，并为未来的审查提供参考。若您对先前任何问题有反馈，请注明问题编号后提交意见。回复应简明扼要，字数限制在600字符左右。

请在此说明您的理由：

感谢参与！您已完成本次咨询